



KLASA: 602-04/21-04/0016

URBROJ: 355-02-04-24-16

Zagreb, 29. ožujka 2024. godine

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
AKADEMIJA LIKOVNIH UMJETNOSTI
Ilica 85
(privremena adresa: Rudolfa Kolaka 12
(Dubrava, prostori „Jadran filma“))
10 000 Zagreb**

n/p dekana, prof. art. Alena Novoseleca

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije Sveučilišta u
Zagrebu Akademije likovnih umjetnosti
- dostavlja se**

Poštovani dekane, prof. art. Novoselec,

na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 11. sjednici, održanoj 14. ožujka 2024. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde Sveučilištu u Zagrebu Akademiji likovnih umjetnosti o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji,
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:

- Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti (u daljnjem tekstu: Akademija) vrednovana je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana



reakreditacije visokih učilišta u 2022. godini (KLASA: 602-04/21-04/0014; URBROJ: 355-02-04-21-0001, donesenog 29. lipnja 2021. godine), provedena u 2022. godini,

- nakon odobrenih odgoda, imenovano stručno povjerenstvo posjetilo je Akademiju u razdoblju 10. - 12. listopada 2023. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015) kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- Akademija se nije očitovala na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije Akademije, teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	



IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena i/ili umjetnička djelatnost				X

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete sadržani su u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarada iz ove teme, dva standarda su ocijenjeni ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO)** te



kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA). Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- praksa kao sastavni dio studijskih programa se razlikuje zbog specifičnosti samih studijskih programa. Ugovori s osnovnim i srednjim školama o obavljanju metodičke prakse su jasno definirani. Vanjski dionik u razgovoru sa stručnim povjerenstvom izražava zadovoljstvo osposobljenošću diplomiranih studenata koji se zapošljavaju u njegovoj tvrtki (**standard 2.6.**).

Preostalih pet standarada iz ove teme su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište detaljno i organizirano prati napredovanje studenata na formalnoj razini prateći njihove prosjeke ocjena te komuniciranjem s profesorima i praćenjem njihovih povratnih informacija o pojedinim studentima. Kao potporu studentima, visoko učilište osigurava konzultacije, tutorstvo i/ili mogućnost prilagođavanja nastave pojedinom studentu ukoliko je to potrebno. Visoko učilište bilježi iznimno visoku prolaznost studenata kao i generacijske prosjeke ocjena i broja nagrađenih studenata (**standard 3.2.**);
- visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Akademija omogućuje studentima ranjivih i podzastupljenih skupina adekvatnu pomoć i prilagodbu u nastavi (**standard 3.5.**);
- visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u potpunosti u skladu s odgovarajućim propisima. Pregledom dokumenata i predstavljenih diploma visokog učilišta, stručno povjerenstvo utvrdilo je kako su sve propisane, nužne informacije prisutne na diplomama i dopunskim ispravama o studiju (**standard 3.9.**);



- visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija. Zbog specifičnosti zanimanja za koje se školuju njihovi studenti specifični su i načini dobivanja tih podataka (praćenje članstva u strukovnim udrugama i sl.). Studente se tijekom studija potiče na upisivanje praksi, prijavljivanje na natječeaje, sudjelovanje u izvannastavnim aktivnostima i sl. Tijekom studija, studenti se upoznaju i s alumnijima koji im prema svom iskustvu predstavljaju prilike za zaposlenje nakon završene Akademije. Akademija surađuje s brojnim vanjskim dionicima koji prepoznaju trud, ambiciju i kvalitetan rad studenata Akademije, te na temelju toga zapošljavaju veliki broj diplomanata. Visoko učilište također potiče nastavak obrazovanja na doktorskoj razini putem mogućnosti besplatnog studija ukoliko je student pohvaljen *summa cum laude* pohvalom ili je zaposlen kao suradnik na visokom učilištu (**standard 3.10.**).

Preostalih pet standarada iz ove teme su ocjenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.4. procjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture za provedbu studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Stručno povjerenstvo je i ključni standard 4.1. i ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište pruža podršku nastavnicima u vlastitim okvirima. Kroz dokumentaciju je predloženo planiranje stručnog razvoja nastavnika. Profesionalni rad nastavnika prate odsjeci koji se brinu o usklađenosti profesionalnog razvoja nastavnika i nastavnih predmeta koje predaju. Katedre prate stručnost kadra pri zapošljavanju, kao što prate i plan izbora na više radno mjesto koje odgovara napredovanju u zvanju. Poseban segment pripada podršci trojici asistenata koji su upisali doktorat i pokrivanju troškova studija. Veliki je broj radionica koje omogućavaju njihov stručni razvoj. S druge strane,



- slobodna akademska godina dostupna je svima koji ispunjavaju kriterije za njezino stjecanje, nastavne obveze se pokrivaju u dogovoru s kolegama dok je određeni nastavnik odsutan s nastave zbog profesionalnog usavršavanja. Nastavnici se ohrabruju na kratkotrajne izostanke iz nastavnih obaveza kako bi realizirali projekte manjeg obima, a na upućen zahtjev, odobravaju im se i slobodni dani tijekom umjetničkih, znanstvenih i stručnih izlaganja. Za sve te aktivnosti potreban je plan i dokaz odsustva, što je bilo moguće vidjeti iz primjera u predloženoj dokumentaciji. Potiče se program mobilnosti uz pomoć Ureda za međunarodnu suradnju. U susretu s vanjskim dionicima vidljivi su naponi u osnaživanju suradnje i poticanju nastavnika da aktivnije sudjeluju u zajednici i angažiraju se u struci. Sveučilište u Zagrebu dodjeljuje nagradu *Ars summa Universitatis* za umjetničko-nastavne rezultate u promicanju umjetničkih disciplina i struke, nacionalne kulture i umjetnosti te prijenos znanja, posebice u odgoju mladih umjetnika i stručnjaka u umjetničkom području Sveučilišta u Zagrebu. Nagrada se dodjeljuje godišnje, a Akademija imenuje svoje nastavnike u Sveučilišno povjerenstvo za dodjelu nagrade. Tijekom svakog akademskog vijeća iznose se izvješća uprave Akademije kada se i posebno naglašavaju svi važniji uspjesi na izložbama, nagrade i značajna postignuća nastavnika. Akademija kao institucija predlaže svoje najbolje nastavnike za *Nagradu Vladimir Nazor* ili *Nagradu Grada Zagreba* (**standard 4.3.**);
- upravljanje financijskim resursima podijeljeno je na tri razdoblja (prije potresa iz programskih ugovora; poslije potresno vrijeme; preseljenje u vrijeme obnove). Promjene iznosa u proračunu i financijskim planovima uvjetovane su potpisanim *Ugovorima za cjelovitu obnovu*, koji sadrže pripremu dokumentacije i arhitektonsko-građevinske projekte, najam i preseljenje u nove prostore, izvođenje radova što znatno povećava iznos prihoda i rashoda, kako je razvidno u *Godišnjim financijskim izvještajima* za protekle dvije akademske godine. Stručno povjerenstvo je prepoznalo visoku razinu uloženog vremena, energije, kao i svih drugih resursa u realizaciju redovitih aktivnosti, te onih izvanrednih, kao što su obilaženje gradilišta, pregovaranje oko financiranja redovitih i izvanrednih radova, ukratko, rad na svemu onome što nije rukovođenje institucijom visokoga obrazovanja u umjetničkoj domeni. Kolektiv zaslužuje pohvale kao i poticaj da čim prije dođe do realizacije planiranog uz što manje gubitke i nepredviđene troškove. Svi financijski planovi prema izvorima financiranja, *Godišnji financijski izvještaji* kao i *Plan javne nabave* transparentni su i dostupni na mrežnim stranicama Akademije. Upravljanje financijskim resursima maksimalno je racionalizirano u odnosu na potrebe financiranja troškova materijala za studiranje, režijskih troškova, troškova energije i održavanja tehničkih sustava zgrada. Važni dodatni izvori financiranja vezani su uz dio sredstava dobivenih iz europskih projekata *Akademija u hodu* i *Edu4 games* koji su utrošeni za daljnje saniranje troškova i ulaganje u nabavu materijala te na projekte i terenske nastave za odsjeke. Sljedeći važan dio dodatnih sredstava su programi odobreni na različitim natječajima za programe kulture. Dio dodatnih sredstava dobiven je od najma i razvoja programa u dvorištu – parku Akademije provođenjem različitih kulturnih programa što je ujedno povećalo vidljivost Akademije i razvilo kontakte i poslovnu suradnju. Akademske godine 2019./2020. Akademija je započela program financiranja produkcije animiranih filmova u suradnji s Hrvatskim audiovizualnim centrom. Akademija likovnih umjetnosti svjesna je važnosti započetih razgovora o novom ciklusu financiranja putem programskih



ugovora koji bi trebali uspostaviti mehanizme realnog financiranja sukladno potrebama likovnog umjetničkog područja i odobrenim studijskim programima (**standard 4.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je ključni standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Akademija likovnih umjetnosti uključena je u javni život kroz brojne restauratorske radove za javni prostor, izložbe u javnim prostorima i druge prezentacije i suradnje. Sa svrhom jačanja te suradnje, Akademija prilagođava vlastite istraživačke i umjetničke aktivnosti. Aktivno surađuje s brojnim drugim ustanovama. Sa studentima i partnerima iz vanjskog okruženja surađuje u realizaciji javnih projekata koji skreću pozornost na trenutne promjene i probleme u javnom životu i okolišu. Akademija je aktivna u širenju rezultata vlastitog istraživačkog i umjetničkog rada, kroz konferencije, izložbe i druga događanja kroz koje otvara dijalog i potiče suradnju sa širom javnošću. Nastavnici su članovi brojnih stručnih upravnih tijela, vijeća, odbora i povjerenstva, pa i kroz njih utječu na umjetničke trendove, pristupe i položaj umjetnosti u društvu (**standard 5.2.**):
- Kroz javna predavanja predavači su uključeni u popularizaciju znanosti i umjetnosti. I nastavnici i suradnici Akademije članovi su nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruga. Nastavnici i suradnici dobitnici su više nacionalnih i međunarodnih nagrada. Nastavnici su aktivni u međunarodnim i nacionalnim javnim prezentacijama radova. Studenti se, među ostalim nagradama, mogu pohvaliti nagradom *Valvasor* (**standard 5.3.**);
- U skladu sa Strategijom iz 2023. godine, Akademija likovnih umjetnosti proaktivno traži sredstva za nabavu opreme potrebne za umjetnički, istraživački i pedagoški rad. Odsjeci obznanjuju svoje potrebe i međusobno usklađuju prioritete nabave. Nastavnici i suradnici Akademije članovi su domaćih i međunarodnih strukovnih udruga i žirija i Akademija ih za njihov umjetnički i istraživački rad nagrađuje akademskim nagradama i priznanjima. Strategijom je predviđeno osnivanje Centra za cjeloživotno obrazovanje, kao i Centra za umjetničko, znanstveno i stručno istraživanje. Izgradnja ovih centara



uključuje i jačanje projektnog ureda za podršku europskim i drugim tržišnim projektima (**standard 5.4.**);

- Djelatnici Akademije su aktivno uključeni u znanstvene, umjetničke i stručne projekte u suradnji s drugim institucijama. Akademija organizira razne radionice s područja teorije i praktičnih umjetničkih predmeta pod vodstvom nastavnika i njihovih suradnika kako bi pružila podršku istraživačkom i umjetničkom radu svojih studenata. Ove radionice također im nude mogućnost nabave opreme koja se kasnije može koristiti u pedagoškom procesu. Važno je spomenuti i knjižnicu koja sadrži preko 25.000 naslova, a koja je bila u fazi selidbe prilikom posjeta stručnog povjerenstva. Akademija od 2021. godine u suradnji s hrvatskom glazbenom mladeži svakog ljeta organizira ljetnu školu. Akademija od 2022./2023. provodi i doktorski studij likovnih umjetnosti u obliku mentorskog samostalnog rada. Mentori dokorskog rada aktivno su uključeni u znanstvene ili umjetničke projekte i u mentorstvo uključuju rezultate vlastitog istraživačkog rada. Stručno povjerenstvo ocjenjuje projekte koje provodi Akademija kao prikladne i kvalitetne (**standard 5.5.**).

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja. U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

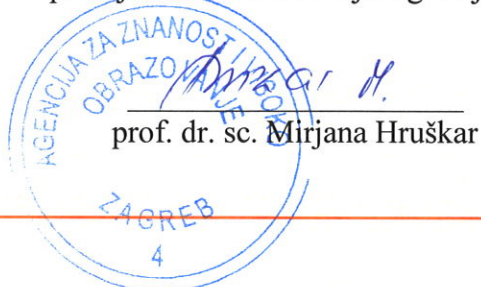
- **u roku od 6 mjeseci** od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- **dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

predsjednica Akreditacijskog savjeta


prof. dr. sc. Mirjana Hruškar



Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.

