



KLASA: 602-04/21-04/0016
URBROJ: 355-02-04-24-18
Zagreb, 30. travnja 2024. godine

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
AKADEMIJA LIKOVNIH UMJETNOSTI**
Ilica 85
(privremena adresa: Rudolfa Kolaka 12
(Dubrava, prostori „Jadran filma“))
10 000 Zagreb

n/p dekana, prof. art. Alena Novoseleca

**PREDMET: Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko
obrazovanje u postupku reakreditacije**
- *dostavlja se*-

Poštovani dekane, prof. art. Novoselec,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Sveučilište u Zagrebu Akademiju likovnih umjetnosti.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,



ravnateljica

izv. prof. dr. sc. Danijela Horvatek Tomić

U prilogu:

1. Akreditacijska preporuka.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 602-04/21-04/0016

URBROJ: 355-02-04-23-17

Zagreb, 30. travnja 2024. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
Sveučilišta u Zagrebu
Akademije likovnih umjetnosti

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2022. godini (KLASA: 602-04/21-04/0014; URBROJ: 355-02-04-21-0001, donesenog 29. lipnja 2021. godine), vrednovana je **Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti** (u daljnjem tekstu: Akademija).

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo. Nakon odobrenih odgoda, imenovano stručno povjerenstvo posjetilo je Akademiju u razdoblju 10. - 12. listopada 2023. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.



Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 11. sjednici, održanoj dana 14. ožujka 2024. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 11. sjednici, održanoj dana 14. ožujka 2024. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde Sveučilištu u Zagrebu Akademiji likovnih umjetnosti o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo mogućnost podnošenja prigovora u navedenom roku.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnikom

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnikom (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Sveučilište u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti, za djelatnost visokog obrazovanja, ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnikom.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:



<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>				X

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.



Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Od preostalih pet standarada iz ove teme, dva standarda su ocijenjeni ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- praksa kao sastavni dio studijskih programa se razlikuje zbog specifičnosti samih studijskih programa. Ugovori s osnovnim i srednjim školama o obavljanju metodičke prakse su jasno definirani. Vanjski dionik u razgovoru sa stručnim povjerenstvom izražava zadovoljstvo osposobljenošću diplomiranih studenata koji se zapošljavaju u njegovoj tvrtki (**standard 2.6.**).

Preostalih pet standarada iz ove teme su ocijenjeni ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog



obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan**.

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište detaljno i organizirano prati napredovanje studenata na formalnoj razini prateći njihove prosjeke ocjena te komuniciranjem s profesorima i praćenjem njihovih povratnih informacija o pojedinim studentima. Kao potporu studentima, visoko učilište osigurava konzultacije, tutorstvo i/ili mogućnost prilagođavanja nastave pojedinom studentu ukoliko je to potrebno. Visoko učilište bilježi iznimno visoku prolaznost studenata kao i generacijske prosjeke ocjena i broja nagrađenih studenata (**standard 3.2.**);
- visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Akademija omogućuje studentima ranjivih i podzastupljenih skupina adekvatnu pomoć i prilagodbu u nastavi (**standard 3.5.**);
- visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u potpunosti u skladu s odgovarajućim propisima. Pregledom dokumenata i predstavljenih diploma visokog učilišta, stručno povjerenstvo utvrdilo je kako su sve propisane, nužne informacije prisutne na diplomama i dopunskim ispravama o studiju (**standard 3.9.**);
- visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija. Zbog specifičnosti zanimanja za koje se školuju njihovi studenti specifični su i načini dobivanja tih podataka (praćenje članstva u strukovnim udrugama i sl.). Studente se tijekom studija potiče na upisivanje praksi, prijavljivanje na natječeaje, sudjelovanje u izvannastavnim aktivnostima i sl. Tijekom studija, studenti se upoznaju i s alumnijima koji im prema svom iskustvu predstavljaju prilike za zaposlenje nakon završene Akademije. Akademija surađuje s brojnim vanjskim dionicima koji prepoznaju trud, ambiciju i kvalitetan rad studenata Akademije, te na temelju toga zapošljavaju veliki broj diplomanata. Visoko učilište također potiče nastavak obrazovanja na doktorskoj razini putem mogućnosti besplatnog studija ukoliko je student pohvaljen *summa cum laude* pohvalom ili je zaposlen kao suradnik na visokom učilištu (**standard 3.10.**).

Preostalih pet standarada iz ove teme su ocjenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.** Stručno povjerenstvo je i ključni standard 4.1. i ključni standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete.***

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete,*** stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište pruža podršku nastavnicima u vlastitim okvirima. Kroz dokumentaciju je predloženo planiranje stručnog razvoja nastavnika. Profesionalni rad nastavnika prate odsjeci koji se brinu o usklađenosti profesionalnog razvoja nastavnika i nastavnih predmeta koje predaju. Katedre prate stručnost kadra pri zapošljavanju, kao što prate i plan izbora na više radno mjesto koje odgovara napredovanju u zvanju. Poseban segment pripada podršci trojici asistenata koji su upisali doktorat i pokrivanju troškova studija. Veliki je broj radionica koje omogućavaju njihov stručni razvoj. S druge strane, slobodna akademska godina dostupna je svima koji ispunjavaju kriterije za njezino stjecanje, nastavne obveze se pokrivaju u dogovoru s kolegama dok je određeni nastavnik odsutan s nastave zbog profesionalnog usavršavanja. Nastavnici se ohrabruju na kratkotrajne izostanke iz nastavnih obaveza kako bi realizirali projekte manjeg obima, a na upućen zahtjev, odobravaju im se i slobodni dani tijekom umjetničkih, znanstvenih i stručnih izlaganja. Za sve te aktivnosti potreban je plan i dokaz odsustva, što je bilo moguće vidjeti iz primjera u predloženoj dokumentaciji. Potiče se program mobilnosti uz pomoć Ureda za međunarodnu suradnju. U susretu s vanjskim dionicima vidljivi su napor u osnaživanju suradnje i poticanju nastavnika da aktivnije sudjeluju u zajednici i angažiraju se u struci. Sveučilište u Zagrebu dodjeljuje nagradu *Ars summa Universitatis* za umjetničko-nastavne rezultate u promicanju umjetničkih disciplina i struke, nacionalne kulture i umjetnosti te prijenos



znanja, posebice u odgoju mladih umjetnika i stručnjaka u umjetničkom području Sveučilišta u Zagrebu. Nagrada se dodjeljuje godišnje, a Akademija imenuje svoje nastavnike u Sveučilišno povjerenstvo za dodjelu nagrade. Tijekom svakog akademijskog vijeća iznose se izvješća uprave Akademije kada se i posebno naglašavaju svi važniji uspjesi na izložbama, nagrade i značajna postignuća nastavnika. Akademija kao institucija predlaže svoje najbolje nastavnike za *Nagradu Vladimir Nazor* ili *Nagradu Grada Zagreba* (**standard 4.3.**);

- upravljanje financijskim resursima podijeljeno je na tri razdoblja (prije potresa iz programskih ugovora; poslije potresno vrijeme; preseljenje u vrijeme obnove). Promjene iznosa u proračunu i financijskim planovima uvjetovane su potpisanim *Ugovorima za cjelovitu obnovu*, koji sadrže pripremu dokumentacije i arhitektonsko-građevinske projekte, najam i preseljenje u nove prostore, izvođenje radova što znatno povećava iznos prihoda i rashoda, kako je razvidno u *Godišnjim financijskim izvještajima* za protekle dvije akademske godine. Stručno povjerenstvo je prepoznalo visoku razinu uloženog vremena, energije, kao i svih drugih resursa u realizaciju redovitih aktivnosti, te onih izvanrednih, kao što su obilaženje gradilišta, pregovaranje oko financiranja redovitih i izvanrednih radova, ukratko, rad na svemu onome što nije rukovođenje institucijom visokoga obrazovanja u umjetničkoj domeni. Kolektiv zaslužuje pohvale kao i poticaj da čim prije dođe do realizacije planiranog uz što manje gubitke i nepredviđene troškove. Svi financijski planovi prema izvorima financiranja, *Godišnji financijski izvještaji* kao i *Plan javne nabave* transparentni su i dostupni na mrežnim stranicama Akademije. Upravljanje financijskim resursima maksimalno je racionalizirano u odnosu na potrebe financiranja troškova materijala za studiranje, režijskih troškova, troškova energije i održavanja tehničkih sustava zgrada. Važni dodatni izvori financiranja vezani su uz dio sredstava dobivenih iz europskih projekata *Akademija u hodu* i *Edu4 games* koji su utrošeni za daljnje saniranje troškova i ulaganje u nabavu materijala te na projekte i terenske nastave za odsjeke. Sljedeći važan dio dodatnih sredstava su programi odobreni na različitim natječajima za programe kulture. Dio dodatnih sredstava dobiven je od najma i razvoja programa u dvorištu – parku Akademije provođenjem različitih kulturnih programa što je ujedno povećalo vidljivost Akademije i razvilo kontakte i poslovnu suradnju. Akademske godine 2019./2020. Akademija je započela program financiranja produkcije animiranih filmova u suradnji s Hrvatskim audiovizualnim centrom. Akademija likovnih umjetnosti svjesna je važnosti započetih razgovora o novom ciklusu financiranja putem programskih ugovora koji bi trebali uspostaviti mehanizme realnog financiranja sukladno potrebama likovnog umjetničkog područja i odobrenim studijskim programima (**standard 4.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjene kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**.

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je ključni standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- Akademija likovnih umjetnosti uključena je u javni život kroz brojne restauratorske radove za javni prostor, izložbe u javnim prostorima i druge prezentacije i suradnje. Sa svrhom jačanja te suradnje, Akademija prilagođava vlastite istraživačke i umjetničke aktivnosti. Aktivno surađuje s brojnim drugim ustanovama. Sa studentima i partnerima iz vanjskog okruženja surađuje u realizaciji javnih projekata koji skreću pozornost na trenutne promjene i probleme u javnom životu i okolišu. Akademija je aktivna u širenju rezultata vlastitog istraživačkog i umjetničkog rada, kroz konferencije, izložbe i druga događanja kroz koje otvara dijalog i potiče suradnju sa širom javnošću. Nastavnici su članovi brojnih stručnih upravnih tijela, vijeća, odbora i povjerenstva, pa i kroz njih utječu na umjetničke trendove, pristupe i položaj umjetnosti u društvu (**standard 5.2.**):
- Kroz javna predavanja predavači su uključeni u popularizaciju znanosti i umjetnosti. I nastavnici i suradnici Akademije članovi su nacionalnih i međunarodnih strukovnih udruga. Nastavnici i suradnici dobitnici su više nacionalnih i međunarodnih nagrada. Nastavnici su aktivni u međunarodnim i nacionalnim javnim prezentacijama radova. Studenti se, među ostalim nagradama, mogu pohvaliti nagradom *Valvasor* (**standard 5.3.**);
- U skladu sa Strategijom iz 2023. godine, Akademija likovnih umjetnosti proaktivno traži sredstva za nabavu opreme potrebne za umjetnički, istraživački i pedagoški rad. Odsjeci obznanjuju svoje potrebe i međusobno usklađuju prioritete nabave. Nastavnici i suradnici Akademije članovi su domaćih i međunarodnih strukovnih udruga i žirija i Akademija ih za njihov umjetnički i istraživački rad nagrađuje akademskim nagradama i priznanjima. Strategijom je predviđeno osnivanje Centra za cjeloživotno obrazovanje, kao i Centra za umjetničko, znanstveno i stručno istraživanje. Izgradnja ovih centara



uključuje i jačanje projektnog ureda za podršku europskim i drugim tržišnim projektima (**standard 5.4.**);

- Djelatnici Akademije su aktivno uključeni u znanstvene, umjetničke i stručne projekte u suradnji s drugim institucijama. Akademija organizira razne radionice s područja teorije i praktičnih umjetničkih predmeta pod vodstvom nastavnika i njihovih suradnika kako bi pružila podršku istraživačkom i umjetničkom radu svojih studenata. Ove radionice također im nude mogućnost nabave opreme koja se kasnije može koristiti u pedagoškom procesu. Važno je spomenuti i knjižnicu koja sadrži preko 25.000 naslova, a koja je bila u fazi selidbe prilikom posjeta stručnog povjerenstva. Akademija od 2021. godine u suradnji s hrvatskom glazbenom mladeži svakog ljeta organizira ljetnu školu. Akademija od 2022./2023. provodi i doktorski studij likovnih umjetnosti u obliku mentorskog samostalnog rada. Mentori dokorskog rada aktivno su uključeni u znanstvene ili umjetničke projekte i u mentorstvo uključuju rezultate vlastitog istraživačkog rada. Stručno povjerenstvo ocjenjuje projekte koje provodi Akademija kao prikladne i kvalitetne (**standard 5.5.**).

Ostali razlozi za dane ocjene kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, a iz gore navedenih razloga**, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz



prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 11. sjednici, održanoj dana 14. ožujka 2024. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Sveučilištu u Zagrebu Akademiji likovnih umjetnosti.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



ravnateljica

D. Horvatek Tomić
izv. prof. dr. sc. Danijela Horvatek Tomić

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Radovana Fuchsa, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Sveučilišta u Zagrebu Akademija likovnih umjetnosti,
n/p dekana, prof. art. Alena Novoseleca, Ilica 85 (privremena adresa: Rudolfa Kolaka 12 (Dubrava, prostori „Jadran filma“)), Zagreb,
3. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Stjepana Lakušića, Radoslava Cimermana 88, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.